

**Slovenská ekonomická spoločnosť**

Katedra hospodárskej politiky, Národohospodárska fakulta, Ekonomická univerzita,  
Dolnozemska cesta 1, 852 35 Bratislava

Bratislava, 29. novembra 2019

Vážený pán predseda,

V prvom rade mi dovoľte poďakovať za možnosť vyjadriť sa k návrhom štandardov SAAVS, ceníme si, že ste oslovili aj širšiu odbornú verejnosť. Slovenská ekonomická spoločnosť je najväčšie profesionálne združenie ekonómov na Slovensku. Z titulu našej pôsobnosti sa primárne vyjadrujeme ku kritériám pre oblasť ekonomických vied, keďže hlavným cieľom Slovenskej ekonomickej spoločnosti je prispievanie k rozvoju ekonomickej vedy na Slovensku, podpora ekonomického výskumu a skvalitňovanie ekonomického vzdelávania. Preto dúfame, že nové štandardy SAAVS prispedia k vyššej kvalite nášho akademického ekonomického výskumu a vzdelávania. Niektoré z našich pripomienok však sú všeobecnejšieho charakteru a môžu byť aplikované aj na iné vedné odbory.

S pozdravom



Martin Šuster

Predseda Slovenskej ekonomickej spoločnosti

Vážený pán  
prof. Ing. Robert Redhammer, CSc.  
Predseda výkonnej rady  
Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo  
Stromová 2665/1  
813 30 Bratislava

## **Pripomienky Slovenskej ekonomickej spoločnosti k návrhu štandardov SAAVS**

### Zásadné pripomienky:

1. Žiadame odčleniť Ekonomiu a manažment zo skupiny študijných odborov (Skupina C), keďže v danom odbore sú primerané zvyklosti na publikácie, citácie a ohlasy na vyššej úrovni.
2. Garant študijného programu je osoba vo **funkcii** docenta/profesora – nie je však jasné, aké budú kritériá na obsadzovanie týchto miest. Navrhujeme uložiť požiadavku vysokým školám, aby do funkcií docentov/profesorov bolo možné obsadiť uchádzača, ktorý spĺňa požiadavky pre získanie titulu docent/profesor na danej VŠ, na ktorej sa študijný program realizuje.
3. V odbore Ekonomia a manažment, ale aj v iných vedných odboroch, kde je to možné – t.j. tam, kde dotyčná vedecká disciplína nie je výrazne špecifická pre Slovensko – navrhujeme, aby hodnotiteľmi boli prevažne ľudia zo zahraničia, ktorí nemajú priame väzby na Slovenské univerzity. Zároveň by každý hodnotiteľ mal svojimi publikáciami v zahraničných karentovaných časopisoch spĺňať kritéria na udelenie titulu profesor.
4. V nasledujúcich bodoch odporúčame akcentovať **práce publikované v časopisoch**, aby sa uvedené kritéria nevzťahovali na konferenčné zborníky registrované v databázach. V záujme dosahovania a zvyšovania kvality navrhujeme navýšenie minimálnych kritérií tak, aby zohľadňovali špecifiká v odbore Ekonomia a manažment.

### Konkrétny návrh na zmenu textu:

1. Kapitola VIII. Príloha A
  - a) Nie je zrejmé, čo znamená „vedecké a pedagogické alebo umelecké a pedagogické **pôsobenie** na vysokej škole v príslušnom odbore habilitačného konania“. Má pracovnú zmluvu, pôsobí na VŠ na základe Dohody o pracovnej činnosti, Dohody o vykonaní práce, na/za aké obdobie? Výskumný pracovník na vysokej škole môže byť uchádzačom, ale výskumný pracovník zo SAV nemôže? Navrhujeme toto kritérium odstrániť.
  - b) Nie je zrejmé, čo znamená „významný transfer“ v požiadavke: „účasť na vedení...projektu s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe“. Mohlo by ísť aj o komerčný projekt a nie výskumný? Odporúčame v kritériách akcentovať vedecké projekty.
  - c) Požiadavka na monografie, učebnice a skriptá je zbytočná a nekorešponduje so štandardnými kritériami tohto druhu v zahraničí, kde sa za hlavný vedecký výstup považujú publikácie v indexovaných vedeckých časopisoch. Zároveň požiadavka na monografiu diskvalifikuje

potenciálnych uchádzačov o pracovné pozície zo zahraničia. Žiadame vypustiť.

- d) Navrhujeme zvýšiť požiadavku na práce v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach dvojnásobne, tzn. uchádzať by mal preukázať aspoň **10** prác v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach<sup>1</sup>.
- e) Nie je zrejmé čo sa myslí pod pojmom „niekoľko“ v ďalších bodoch špeciálnej časti Prílohy A, navrhujeme konkrétne:
  - aspoň v **3** z týchto prác v časopisoch musí byť uchádzač hlavným alebo korešpondujúcim autorom,
  - aspoň **3** z týchto prác musia byť publikované v zahraničných karentovaných časopisoch,
  - aspoň **5** prác v časopisoch musí byť uverejnených v zahraničí,
  - aspoň **3** práce v časopisoch musia byť uverejnené v období ostatných 5 rokov pred podaním žiadosti uchádzača.

## 2. Kapitola IX. Príloha B

- a) Nie je jasné čo znamená „vedecké a pedagogické alebo umelecké a pedagogické **pôsobenie** na vysokej škole v príslušnom odbore inauguračného konania“ (viď vyššie). Navrhujeme toto kritérium odstrániť.
- b) Nie je jasné čo znamená „významný transfer“ v požiadavke: „účasť na vedení...projektu s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe“. Mohlo by ísť aj o komerčný projekt a nie výskumný? Odporúčame v kritériách akcentovať vedecké projekty.
- c) Požiadavka na monografie, učebnice a skriptá je zbytočná a nekorešponduje so štandardnými kritériami tohto druhu v zahraničí. Zároveň diskvalifikuje potenciálnych uchádzačov o pracovné pozície zo zahraničia. Žiadame vypustiť.
- d) Navrhujeme zvýšiť požiadavku na práce v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach dvojnásobne, tzn. uchádzať by mal preukázať aspoň **20** prác v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach.
- e) Nie je zrejmé čo sa myslí pod pojmom „niekoľko“ v ďalších bodoch špeciálnej časti Prílohy B, navrhujeme konkrétne:
  - aspoň v **5** z týchto prác v časopisoch musí byť uchádzač hlavným alebo korešpondujúcim autorom,
  - aspoň **5** z týchto prác musia byť publikované v zahraničných karentovaných časopisoch,
  - aspoň **10** prác v časopisoch musí byť uverejnených v zahraničí,
  - aspoň **5** prác v časopisoch musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov pred podaním žiadosti uchádzača.

## 3. Citácie a ohlasy (Kapitoly VIII. a IX.)

- a) Nie je jasné, či sa počítajú len ohlasy a citácie na „výstupy s medzinárodne uznávanou kvalitou“ alebo sa počítajú len ohlasy, ktoré boli publikované vo „výstupoch s medzinárodne uznávanou kvalitou“. Každopádne nie je jednoznačné, čo sa bude rozumieť pod

---

<sup>1</sup> Ideálne by bolo vyšpecifikovať, o ktoré databázy sa jedná, ale rozumieme, prečo to takto urobené nie je.

„medzinárodnou kvalitou“. Navrhujeme od uchádzačov „požadovať preukázanie citácií a ohlasov zo zahraničných vedeckých časopisov, pričom minimálne polovica z nich musí pochádzať od autorov so zahraničnou afiliáciou“ (aby sme sa necitovali len navzájom a naozaj preukázali medzinárodný vplyv).

- b) Kritéria na získanie titulu docent v novej formulácii (navrhujeme aspoň zdvojnásobiť požiadavky na citácie a ohlasy):  
Kritériá by mali od uchádzača požadovať preukázanie minimálne **50** citácií a ohlasov zo zahraničných vedeckých časopisov, z ktorých aspoň **30** je registrovaných v renomovaných databázach. Autocitácie a semiautocitácie sa vylučujú. Minimálne polovica citácií v oboch kategóriách musí pochádzať od autorov so zahraničnou afiliáciou.
- c) Kritéria na získanie titulu profesor v novej formulácii (navrhujeme aspoň zdvojnásobiť požiadavky na citácie a ohlasy):  
Kritériá by mali od uchádzača požadovať preukázanie minimálne **100** citácií a ohlasov zo zahraničných vedeckých časopisov, z ktorých aspoň **60** je registrovaných v renomovaných databázach. Autocitácie a semiautocitácie sa vylučujú. Minimálne polovica citácií v oboch kategóriách musí pochádzať od autorov so zahraničnou afiliáciou.